

## Disciplinární řízení za hrací období 18. 11. – 24. 11. 2013

### **1. Disciplinární tresty týmové bodové**

Dle DŘ 1A: Neuděláš nic nenastoupení k zápasu Neuděláš nic vs. Pejro CdF  
1 bodový trest ve výši odpočtu 1b

Dle DŘ 1E: tým FC Buracos Brancos absence rozhodčího zápasu Bazinga vs. Lamy z Panamy  
1 bodový trest ve výši odpočtu 3b

### **2. Disciplinární tresty týmové finanční**

Dle DŘ 4R: Neuděláš nic za nenastoupení k zápasu 100 Kč (zápas byl zrušen předem)

Dle DŘ 4S: FC Buracos Brancos za absenci rozhodčího 600 Kč (druhý případ v sezoně)

### **3. Ostatní**

Tým Real Praha upozornil na neregulérní podmínky zápasu Abstinenti vs. Real Praha, hraného dne 16. 11. 2013 na hřišti Tererova, zejména pak na kluzký povrch a neuklizené hřiště pokryté spadaným listím. Tým současně vyjádřil pochybnost o bodování, které je uvedeno na kartě hřiště. Vzhledem k tomu, že stížnost není uvedena v zápise o utkání, ale byla zaslána mailem, nelze ji chápat jako oficiální stížnost na hřiště, která by vyžadovala neprodlené ověření bodování, včetně možného disciplinárního postihu pro domácí tým. V obecné rovině Rada PKFL konstatuje následující skutečnosti:

- hřiště Tererova bylo přidáno na žádost domácího týmu Abstinenti v říjnu, kdy také domácí tým provedl dle pokynů předběžné hodnocení;
- Rada PKFL dosud toto hřiště oficiálně neměřila, bude tak učiněno do zahájení jarní části ligy;
- v emailu zmíněná absence šaten a sprch je v bodování zohledněna v rámci bonusových bodů, stejně tak i kvalita povrchu, která je dle nastavených parametrů hodnocena v relaci 3G (bonusové body) vs. jiný povrch nižší generace (bez bonusu), bez bližšího rozlišení těchto povrchů nižší generace; zasláný email Rada PKFL vezme v potaz při zimním hodnocení vývoje situace okolo povolených hřišť;
- klimatické podmínky zejména na konci podzimní a začátku jarní části bývají často zhoršené, což se může projevit i na kvalitě povrchu; tuto skutečnost nelze objektivně postihnout bodováním, resp. pravidly obecně; je na subjektivním posouzení aktérů, tj. obou týmů a rozhodčího, zda uznají povrch za způsobilý, nebo se dohodnou na odložení zápasu.

*Hlasování Rady PKFL 6 hlasů pro výše uvedené vyjádření, 0 hlasů proti, 1 se zdržel.*

Tým FC Vyhul zaslal vyjádření k udělení pokutě za nesportovní chování hráčů týmu v sedmém kole, s jejímž udělením nesouhlasí. Protože ve většině sporných případů jsou tvrzení obou týmů odlišná, často protichůdná, Rada PKFL nejčastěji vychází z vyjádření rozhodčího, kterého lze považovat za nestranného aktéra dané sporné situace. Stejně tomu tak bylo i v tomto případě, při udělení trestu vycházela Rada PKFL z podrobného popisu situace zasláného rozhodčím, který je zmíněn v odůvodnění trestu v příslušném zápise. Rada PKFL bere vyjádření týmu FC Vyhul na vědomí.  
*Hlasování Rady PKFL 5 hlasů pro, 0 proti, 2 se zdrželi.*